ДО
КМЕТА НА ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД
Код по БУЛСТАТ: [redacted]
АДРЕС: ОБЛАСТ СМОЛЯН, ОБЩ. ЗЛАТОГРАД, ГР. ЗЛАТОГРАД, П.КОД [redacted], УЛ. С[redacted] [redacted] №[redacted]

ВХ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
Вх. № ОС-1130
22.10 2024 г.
Златоград, Смолянска обл.

До Председателя на ОбС-Зл-2

ВЪЗРАЖЕНИЕ

От Р[redacted] Ан[redacted] Дн[redacted] ЕГН [redacted] с адрес обл. Смолян, общ Златоград гр Златоград ул Ви[redacted] №[redacted]

Относно: Писмо с Ваш изх. № 92-00-173/10.10.2024 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н КМЕТ

С Писмо с Ваш изх. № 92-00-173/10.10.2024 г. съм уведомен че следва да извърша присваляне на изградена ограда, като съблюдавам изискването при денивелация от 1,50 м. между нивата на двата имота да достигне 0, 60 м над по-високия терен

В случая считам че горното писмо е неправилно и незаконосъобразно издадено без правно основание без да е изяснена действителната фактическа обстановка.

Строежа който съм реализирал е законен такъв. За същия са налице издадени строителни книжа като визирам в случая Разрешение за строеж № 11/17.03.2023 г. на гл арх на Община Златоград.

Горното разрешение за строеж е издадено след издадена виза за проектиране и одобряване от страна на администрацията на конструктивно становища за процесната ограда в собствения ми имот.

Тук следва да се посочи че строежа е изпълнен изцяло в съответнстие на одобреното конструктивно становище / което е неразделна част/ от строителната документация. В него точно и ясно е посочено че ще се изгражда подпорна стена в границите на собствения ми имот с височина до 2,20 м. от кота прилежащ терен на съседния ПИ с идентификатор 31111.31.45 по КККР на Златоград. Посочено е още че височината на стената следва терена на съседния имот.

Много добре сте запознати с денивилацията която има терена.

Стената която съм изградил е монолитно стомано бетонна с височина до 1,20 м. така както е по одобреното конструктивно становище от Ваша страна. Същата е в границите и парамитрите на указания чертеж приложение към одобреното конструктивно становище.

Тоест не е налице основание за извършване на каквито и да е било действия от моя страна за присваляне на изградена ограда,

Тук следва да се посочи обстоятелствата които са посочени в по-горе упоменатото писмо не попадат в нито една от категориите посочени в разпоредбата на чл. 225, ал. 2 от ЗУТ сочеща, че строеж или част от него е незаконен, когато се извършва: т. 1- в несъответствие с предвижданията на действащия подробен устройствен план; т. 2- без одобрени инвестиционни проекти и/ или без разрешение за строеж; т. 3- при съществени отклонения от одобрения инвестиционен проект по чл. 154, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 4; т. 4- със строителни продукти, несъответстващи на изискванията по чл. 169а, ал. 1, или в нарушение на правилата за изпълнение на строителните и монтажните работи, ако това се отразява на конструктивната сигурност и безопасното ползване на строежа и е невъзможно привеждането на строежа в съответствие с изискванията на този закон; т. 5- при наличие на влязъл в сила отказ за издаване на акт по чл. 142, ал. 5, т. 8, и т. 6- в нарушение на изискванията за строителство в територии с особена териториалноустройствена защита или с режим напревантивна устройствена защита по чл. 10, ал. 2 и 3.

Във връзка с горното то при издаване нагорното писмо е нарушен принципа на чл. 35 от АПК вменяващ задължение на администрацията да издава актове след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая и се обсъдят обясненията и възраженията на заинтересованите граждани и организации, ако такива са дадени, съответно направени.

В горното Писмо с Ваш изх. № 92-00-173/10.10.2024 г. липсва пълно, ясно и точно описание, извършено от административния орган, на това какво представлява по същността си строежът, Извършеното строителство не е индивидуализирано в достатъчна степен и относно размерите и параметрите на изградените елементи, каква част представляват те от имота, в коя част на същия са направени,

Извода за „присваляне“ на бетонната ограда е направен в пълен разрез с материалния закон, доколкото се установи безспорно по преписката че същата стена е изградена в имота на доверителя ми и то въз основа на одобрени от Община Златоград строителни книжа

Във връзка с горното то моля преписката по горното Писмо с Ваш изх. № 92-00-173/10.10.2024 г. да бъде прекратена

С Уважение .....

Р[redacted] А[redacted] Д[redacted]