Вр. по 15.02.24г. [redacted]

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СМОЛЯН

гр. Смолян, бул. България 16, Съдебна палата, ет. 3

Административно дело
№ 49/2024 г.

V състав

№ на страната в списъка
на лицата за призоваване 2

13.02.2024 г.

П Р И З О В К А

Общински съвет - Златоград

като Ответник

гр. Златоград, ул. "Стефан Стамболов" № 1

Известяваме Ви, че следва да се явите на 01.03.2024 г., 10:00 часа, в Административния съд Смолян V състав, за участие в открито съдебно заседание по Административно дело № 49/2024 г. със страни:

Кмета на Община - Златоград като Жалбоподател

срещу

Общински съвет - Златоград като Ответник

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчена призовката, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК

/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

При явяване носете ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ

Забележка: Вижте указанията на гърба на призовката.

Препис от Определение №231/12.02.2024г., Препис от Жалба.

ДЕЛОВОДИТЕЛ: [redacted]

/Росица Форцова/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 231

Смолян, 12.02.2024 г.

Административният съд - Смолян - V състав, в закрито заседание в състав:

СЪДИЯ: ПЕТЯ ОДЖАКОВА

Като разгледа докладваното от съдия ПЕТЯ ОДЖАКОВА административно дело № 20247230700049 / 2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 45 ал.5 ЗМСМА.

Образувано е по жалба на кмета на Община Златоград срещу Решение № И 50 от 24.01.2024г., взето с Протокол № 8 от Общински съвет Златоград. С оспореното решение е наложен мораториум от 3 години за изграждане на общински пазар върху имот публична общинска собственост. В жалбата се иска отмяна на решението на Общинския съвет, респ. прогласяване на неговата нищожност, по подробно изложени в жалбата съображения.

Атакуваното решение на Общински съвет Златоград е от 24.01.2024г., а жалбата е от 06.02.2024г., тоест подадена е в 14-дневния срок, с внесена ДТ и пред родово и местно-компетентния съд. Жалбата изхожда от активно-легитимирана страна, а именно кмета на общината. Обжалваното решение е издадено на основание чл.21 ал.1 т.8 ЗМСМА и за него законът предвижда съдебен конрол. Правната възможност за оспорването му пред административния съд дава нормата на чл. 8, ал. 11 от ЗОбС, според която актовете на общинския съвет и на кмета за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост, подлежат на контрол и могат да бъдат оспорвани по реда на чл. 45 от ЗМСМА. Необходимостта от контрол върху решенията, свързани с общинската собственост, която трябва да се управлява "в интерес на населението в общината съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин" (чл. 11, ал. 1 ЗОбС), е наложила учредяването на специална компетентност на административните съдилища. Законът за общинската собственост съдържа общата уредба на отношенията, свързани с общинската собственост, независимо от вида на обектите на собственост. Правомощието на кмета на общината е израз на залегналата в чл. 144 от Конституцията на РБ възможност, централните държавни органи и техните представители по места да осъществяват контрол за законосъобразност върху актовете на органите на местното самоуправление, когато това е предвидено със закон. Целта на законодателя е актовете на общинския съвет да подлежат на контрол по отношение на изискванията за компетентност, спазване на административно-производствените правила и съответните норми при издаването им /Определение № 11223 от 7.12.2022 г. на ВАС по адм. д. № 10476/2022 г./.

В случая, жалбата на кмета срещу решението на Общинския съвет се явява допустима.

Като има предвид изложеното, съдът счита, че делото следва да се насрочи за разглеждане в открито с.з. Следващите процесуални действия на съда са свързани с изпълнение на процедурата по чл. 154 АПК за конституиране на страните, чл. 163 АПК за размяна на книжата и чл. 170 АПК за разпределение на доказателствената тежест.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ

КОНСТИТУИРА като жалбоподател по делото кмета на Община Златоград, а като ответник Общински съвет Златоград.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата с указание, че в 14-дн. срок има право на писмен отговор, възражения и доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото: Докладна записка от 21.01.2024г., писмо от 29.01.2024г., Решения по Протокол №8 от 24.01.2024г., както следва: Решение № И 49, Решение № И 50, Решение № И 51, Решение № И 37, Решение № И 38, Решение № И 39, Решение № И 40, Решение № И 50, както и Разрешение за строеж от 20.06.2022г., Заповед №3 от 30.01.2024г. и оригинал на пощенски плик.

УКАЗВА на жалбопдателя, на осн.чл.171 ал.5 АПК, че приложеният по делото Учредителен акт е без подписи и не може да бъде приет като документ, респ. като доказателство по делото.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест между страните, както следва: 1. В тежест на жалбоподателя е да установи фактическите си твърдения, на които основава своите искания и възражения за нищожонст и незаконосъобразност. 2. В тежест на ответника е да установи, че решението е издадено от компетентен орган, същото е в предвинената от закона форма, издадено е при спазване на процесуалния и материалния закон и е съобразено с целта на закона.

УКАЗВА на ответинака, Общински съвет Златоград в 3-дн. срок да депозира окомплектована преписката по обжалваното решение, тъй като жалбата е депозирана директно в съда, а не чрез органа, който е издал атакувания акт.

НАСРОЧВА делото за 01.03.2024г., 10,00ч., за която дата и час да се призоват страните.

СЪДИЯ: [redacted]

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. СМОЛЯН
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
СЕКРЕ [redacted]